

«حكي زبالة: عن ترجمة النفايات»

كتابة لنا منذر، ترجمته عن الإنجليزية ناريمان يوسف وياسمين حاج

عندما نتحدث عن الترجمة في هذه الأيام من نهاية الزمان، غالبًا ما نضفي عليها صبغة من النبل والسموّ، كما لو كانت مهمة مقدّسة يقضي في سبيلها النساك حياتهم ساجدين أمام محراب اللغة. تتمحي الذات المترجمة وتنبذ طمع الملكية المرتبط بالإبداع في سبيل هدفٍ جليل، هو هدفُ بناء الجسور بين شعوب وثقافات العالم.

وسيكون ذلك وصفًا دقيقًا بالطبع لو كنت تترجمين دون كيشوت مثلًا أو شعرًا يابانيًا من الحقبة الهييائية أو رواية جديدة لإحدى نجّيات أو نجوم الأدب الصاعدات في السنغال. إلا أن عددًا ضئيلاً من المترجمات والمترجمين يتمتّعن بالمهارة والحظ والاستقرار المالي اللازمين لتكريس وقتهن لمثل تلك المهام النبيلة، بينما يتكسّب أكثرنا لقمة العيش بقبول أي زبالة تعترض طريقنا المهني. وأقصد بالزبالة أيًا وكلًا ممّا يلي: نصوصًا كوربوراتية، وبيانات لماركات تجارية، وتقارير مؤسسية وبنك-تانيّة، ورسائل من مؤسسات حكومية تردّ على شركات بترول أمريكية، ورسائل من مؤسسات حكومية موجهة إلى منظمات حقوقية، ونصوصًا "أدبية" خطّها طفلٌ معجزة يموّل الترجمة من رأسمال مكوّن من ثروة موروثه وثقة غير مستحقّة، وأخيرًا وليس آخرًا، وهو أكثر أشكال الكتابة قبّحًا وبشاعةً... النصوص الفنّية.

/ / /

لم يكن احتراف الترجمة أبدًا تيّئً مبيّته عندي. كل ما في الأمر أنني ككاتبة كنت أحتاج إلى مصدر دخل يضمن لي سقفًا فوق رأسي، وكان عليه التلاؤم مع مجموعة محدودة جدًّا من مهاراتي المكتسبة. بعد محاولات مُقترّة في الاشتغال بالكتابة التجارية والتدريس، عثرتُ بالصدفة على العمل الحرّ في عالم الترجمة، واقتنعت لبعض الوقت أنني قد اكتشفت المعادلة السحرية ووجدت المهنة الجانبية الأمثل لكاتبة.

تبدو الفكرة عظيمة في طرحها: إمكانية العمل باستخدام الوسيط الأقرب إلى قلبك [وهو الكلمات]، وقتك ملكك تقسّمينه كيفما تشائين (الصباحات للكتابة ومهام

الترجمة في ساعات العصر)، مشوار العمل يساوي مسافة انتقالك من السرير إلى المكتب، ولا حائل بينك وبين كل ما تشتهيئه من استراحات القهوة والتسالي.

لكن اتضح أن هذا الطرح يفتقر إلى الدقة (باستثناء ما يتعلّق بالاستراحات والتقارص، والتي تبين أنّها إحدى مخاطر المهنة أكثر من منافعها). فالمذلة الصارخة في العمل الحرّ تتمثّل في الآتي: وقتك ملكك نظرياً فقط، فمن الآن وصاعداً ستصبح في الواقع كلّ دقيقة من وقتك مُلكَ العميل، صاحب المهمة المستعجلة التي يُحتم ("ضروري ضروري") إتمامها في نطاقٍ زمنيّ قد يدفع «غوغل ترانسلايت» نفسه إلى البكاء. هذا العميل الذي لا ينسى أن يذكر أنّ مهاراتك اللغوية لا تميّزك في شيء عن غيرك في بيروت، مدينة التجارة والتجار، وأنّ جحافل من البشر واقفة في الكواليس في انتظار إشارته للقيام بنفس العمل في وقتٍ أقلّ وبأجرٍ أرهد. وهكذا تصبحين منهمكة في تلك الحسابات القاسية التي توازن بين ميعاد التسليم ودرجة تعقيد النص و/أو كمّ البحث المطلوب للإمام بمصطلحات الموضوع، في محاولةٍ لتقدير ما إذا كانت هذه الشغلة ستمنحك بعضاً من السيولة الوقتية لشراء ولو صباحين فقط في الأسبوع واستخدامهما في ملء ولو صفحة واحدة ببعض الكلمات التي لن تدفعك لشدّ شعرك عذاباً (أو على الأقل ليس بنفس الطريقة أو لنفس الأسباب).

وما يزيد طين الجراح المادّية بلّة المهانة الوجودية - هو أنّ الكتابة المفروض عليك ترجمتها غالباً ما تكون من النوع الذي يجعلك تكرهين الكتابة، أشياء لا تمتّ بصلة لما تعتبرينه "الوسيط الأقرب إلى قلبك".

/ / /

لقد قلت زبالة وأنا أعني زبالة: أعني ركاماً من النفايات الكلامية لا يتبع ترتيبها أي نظام منطقي أو حوي، أعني أنّه عليّ النبش في بقايا أحشاء اللغة واستخلاص مصارين لانهائية من الجمل الموصولة بلا سبب، من العبارات الوصفية والظرفية التي تتكاثر كالطفيليات، من فقرات بمثابة مقال زبالة لمعلومات لا تنفع ولا تضرّ، تدبّ فيها الحشرات الحاملة للأمراض المعدية التي سرعان ما تصيب كتاباتك بإسهالٍ من الأفكار غير المهضومة، وترتك أحياً في حالة من التشويش تجعلك تنسين قواعد

النحو الأساسية وتلجئ لغوغل للتأكد من صحة استخدامك لحرف جرّ معيّن مع هذا الفعل أو ذاك.

وبغض النظر عمّا سبق فإن اختيارات الترجمة التي يكون عليك القيام بها في تلك النصوص المروّعة لا تقلّ حساسية أو تعقيدًا عن مثيلتها في أفضل النصوص. بل إن فظاعة تلك النصوص تجعل طريقها خطرًا ومفروسًا بالغواية: غواية تغيير ما أمامك لجعله أقلّ بشاعةً وخطر إنتاج شيءٍ أقرب إلى الهجين منه إلى الترجمة، كعملٍ مشترك مع شخص لا ترغبين حقًا في التواطؤ معه. على سبيل المثال، عند ترجمة ردود وزير داخلية ما على تهمة انتهاك حقوق المتهمين واستخدام العنف في انتزاع الاعترافات منهم، يكون من الضروري التزام الأمانة في الحفاظ على الإبهام في الكلام أو "الدبل-شبيك". "تمنع قوانيننا إساءة معاملة" - ونلاحظ هنا اجتناب الكلمة الأعمق "التنكيل ب"- "المساجين، ولذلك يستحيل أن نقوم بمثل تلك الممارسات لأنّ قوانيننا تمنعها." ربما يخطر لي حذف التكرار في آخر الجملة، إلا أن الإصرار الفارغ هذا هو لبّ ما يتم التعبير عنه هنا. وفي أحيانٍ أخرى أجدني أرغب في إضافة وجهة نظري، مثلًا عندما جاوب وزير آخر على سؤال مؤسسة لحقوق الإنسان بالآتي: "السادة المحترمين، ربما لا يخفى عليكم أن بلادنا دمرتها الحروب والعقوبات في الفترة الأخيرة، ولذلك يؤلّمني الاعتراف بأن الوزارة تمثّل السلطة على الورق فقط، إنما على أرض الواقع فإن الميليشيات هي المسؤولة عن تعذيب اللاجئيين". أختلّ موظفًا مرهقًا جالسًا في واحد من تلك المكاتب شحيحة الأثاث، بأرضية من البلاط وحيطان يتقشّر دهانها، مكتب معدني وكمبيوتر عتيق، والمدينة تنهار من حوله، وما أرغب في إضافته، لأنه لم يقله، هو: "تفهمون طبعًا، لأنكم تقرأون الصحف، صح؟ تفهمون طبعًا أيّ حتى وإن كنت أتملّص من واجبي، تفهمون عدم جدوى مجهودكم هذا من أوله لآخره؟"

/ / /

تلك النصوص مزعجة أكيد، لكنها على الأقل واضحة إلى حدّ ما. الحقيقة أن كل مترجم نفايات ينتهي إلى تخصّص معيّن، وأنا تخصّصي هو النص الفني. وهو نوعٌ من الكتابة يمكن أن يُقال عنه إنّه مجاور للكتابة الأدبية، فقط من حيث أن أغلب تلك النصوص ينضح بذلك الاختيال الذي نجده في أسوأ أنواع الأدب الركيك، من حيث التصنّع واستخدام

كلمات دون الإلمام بمعناها والتلصق بالأسماء الرثانة وانتهاز كل جملة لمحاولة استدراجك لتصديق أن عجزك عن فهم المقصود يعود إلى نقص عندك لا عندهم.

لا شيء يؤكد خواء نصّ فتّي مثل تشريح قسور الجمل الجوفاء. ترجمتُ مرّةً ثلاثين صفحة من مانيفيستو صاغه فتّان، ومازلت -برغم جميع محاولاتني- غير قادرة على تصوّر مضمون أعماله ولا حتى تخيل مظهرها. هل هي فيديو؟ أعمال تنصيبية؟ أداء فلوكسس؟ (وأخيراً اكتشفتُ أنه منحوتة مصنوعة من أغراض معثور عليها). كان النصّ مفعماً بالتكلف التجريدي لدرجة أنّ العمل الفتّي نفسه غاب عن باله (وهو في الواقع جلّ غاية التصوص الفتية، كما سأذكر لاحقاً).

يمكنني وصف مهمّة ترجمة نصوص كهذه بأنّها محاولة مُرهفة لتحويل هباء في غاية الخفة إلى جملة حقيقية، وذلك مع الحفاظ على فراغ محتواها. هي مهمّة تشبه حمل جلد حية من دون معسه أو تنيه. يبدو لأوّل وهلة مثل حية، فُيُبقَى على شكل هيكل جسد الحية: رأسها وحراشفها وذيلها كلّها في المكان الصحيح وفي الترتيب الصحيح. لكنّها ستتهار تحت ثقل أيّ معايينة مهما كانت بسيطة. فلنأخذ المثال التالي: "لمعظم أعمالني أسطح متدرجة و متموجة، تحاول بذلك تجريد المادة من شفافيتها وتقديمها ضمن شكلٍ بصريّ دراماتيكيّ، هي تهكّم مُغرٍ يتجلّى في نهاية المطاف في صورة أرقامٍ مدرارة من المسطّحات والأشكال 'غير الإكراهية'". أنا متأكّدة أنني أغمضتُ عينيّ نشوةً بعد إراحة الجملة هذه في ثرى الصفحة. وفي لحظات كهذه، عندما أمكّن من حلّ الأمور بصورة جيّدة، أقرب من إقناع نفسي بأنني حتى ولو لم أكن مُعرّمة بالنصّ فإنّني على الأقلّ راضية عنه. هو ليس بكلّ ذلك السوء، وعليّ فقط فهمه بطريقته الخاصة [الحياة حلوة بسّ نفهمها].

لكنّني أصادف أحياناً مجازات مشربكة جدّاً لدرجة أنني بالكاد أستطيع معرفة أين تبدأ وأين تنتهي. فمرّة متلاً حلّقت ألوان فتّان في سماوات الخيال بعيداً عنيّ، لتغوص بغتةً عبر أعماق اللاوعي، ومن ثمّ، وبدون سابق إنذار، ما كان بها إلا أن ركبت فرساً جامحاً إلى ممالك الروح المجهولة. (وهذا وصف كتبه ناقد فتّي شغوف).

/ / /

أعمل بالطريقة التالية: أَدعُ أوَّلًا الترجمة الخام بأغلبيتها ترتاح على الصفحة، فأحدّد بذلك المعالم التي سأحرّك عبرها. وأترك خيارات قليلة مفتوحة لحصرها/اتخاذ قرار بشأنها/حلّها في القراءة الأخيرة، لعلّه رغبةً منّي لمنح نفسي ولو اليسير من الشعور بالسيطرة/المسؤولية/الوهم بأنّي أجدر من غوغل بالوظيفة هذه. أحاول أن أكون على أجمع ما يمكنني أن أكونه في المرحلة هذه، فأبقي اقتسعارات بدني وقلبات عيوني عند الحد الأدنى الممكن، وأحاول ألا أرهق نفسي قبل أن أُجبرَ أخيرًا على مواجهة جفلة ما تنهى إليه النَّصّ.

/ / /

وتكثر مصادفاتي في النصوص الفنية لجملة محمّلة بالعترات، فتضطرّني إلى توجيه بعض الأسئلة إلى كاتب أو كاتبة النَّصّ أو -وهو أسوأ الخيارات- إلى التواصل مع قيّمة-م العمل الفنّي المُكَلَّف. وهؤلاء أيّ القِيَمون والقِيَمات على النَّصّ يغارون على "رؤية" مؤلّف النَّصّ بدرجة غيرة الأخير عليها، بل أحيانًا حتّى أكثر منه، ففي نهاية المطاف إنهم هم، أيّ القِيَمون والقِيَمات على الفنّ، الذين يحدّدون معايير عدم الوضوح التي تحقّرها مؤسّساتهم. وفيما يمجّدون مانيفيستو المؤلّف أو مجتته أو ممالك أحلامه أو أيّ مرادف منمّق يودّون استخدامه لوصف كوم الكلمات هذه الباعثة على الغثيان، لا أمهّن من تحديد إذا ما كان الوضع أشبه بقصّة ملابس الإمبراطور الجديدة، بحيث يمقت كلّ منّا الإشارة إلى ما هو جليّ وواضح، أو أشبه بقصّة البذور السحرية، وإذا ما كانوا مقتنعين حقًا بأنّ ما يُتاجر به هنا مسحورٌ حقًا. ولذا أجدي مضطرّة إلى توسيع مهاراتي لتشتمل على القدرة على ترجمة الاحتقار أو الغضب أو الارتباك أو ثلاثتها معًا إلى تأدّبٍ متاليّ. فيتحوّل تساؤلي في رأسي، "ما الذي تعنيه أصلًا الجملة المنيكة هذه: 'لا يبرز البيت عن البيت؟' إلى "مرحبًا، أنا لست أكيدة للغاية من الفارق الدقيق المطروح في الجملة هذه". وأحسن ما يلي، "يتميّز أساس هيكل أعماله بالتقلّب السريع' وال'الشك المضاعف' - عن جدّ؟ برّبك مستحيل أن صياغتك هذه حقيقيّة!" فأستبدلها بـ"مرحبًا، أنا لست أكيدة من أنّ كلمة 'الشك' قادرة على وصف كونه 'الهيكل' - لعلنا نجد جملة أخرى ملائمة أكثر، جملة لم أمهّن بعد من العثور عليها؟" ولحسن حظّي وبعبكس حال زملائي الذكور الذين يعملون في مجال الترجمة، فأنا متمرّسة علّمتني الحياة، مثلما علّمت نساء كثيرات، كيف أكبت انزعاجي المغتاض

وأقدمه في حلّة جديدة متساذجة تتظاهر بأنّ المسألة كلّها لا تتعدى سوء فهمٍ هو خطأي أنا. ["عذرًا، البلبلة مئي مش منك"].

/ / /

أجد نفسي باستمرار في حيرة أخلاقية من أمري: هل أحمل مسؤولية الترجمة أم مسؤولية اللغة نفسها؟ وهذا في مجمله ليس مسعى إبتاريًا، فهو يتضمّن القلق الكامن في أنّ القارئ سيقرّر أنني أنا مترجمة فاشلة ولن يتخيّل أنّ الكاتب فاشل. فمثلًا، سيستخدم الكاتب نفس الفعل أو التمييز النحوي مرّة بعد الأخرى ضمن الفقرة نفسها، وأحيانًا في نفس الجملة الواحدة. لذا فسيكون على المترجمة إمّا الانطلاق في مهمّة استكشاف المرادفات الموازية وإمّا تقبل أنّ وظيفتها تكمن في ترجمة الكلمات والإبقاء عليها كما هي والتّصالح مع فكرة أنّه بما أنّ كاتب النّص لم يكلف خاطره بفتح قاموس المترادفات فوالله لن تفتحه هي.

لكن حصل أكثر من مرّة أنني استلمت، بعد تسليم الترجمة، إيميل غير راضٍ من كاتبٍ يصرّ على أنّ ترجمتي غير دقيقة وأنني لم أتمكن من "اختراق شاعرية" النّص وأنّه من غير المعقول أن يكون قد كتب ما أزعّم أنا أنّه قد كتبه. وبعد مشاركة إبتانات مفصّلة بخصوص الخيارات التي اتّخذت، يرضخ أخيرًا أكثر من كاتب لأمر الواقع بأنّ الإنجليزية هي فعلاً لغة ناشفة وكوربوراتية وغير قادرة على احتواء فكرانية الفرنسية اللعوبة أو طناتية العربية. وأحيانًا أرغب برمي ردّ سريع، هو أنّ الكتابة السيئة ستبدو بمستوى التّعفن هذا ما إن تكتب بأيّ لغة كانت.

/ / /

سيكون عملي هذا أسهل بكثير لو تمكنت من القيام به متجرّدًا من المشاعر. لكن في وجه وقاحة الكتابة السيئة أشعر بردّ فعل أيّ شخص تقليدي مُجبر على مواجهة أيّ مخالفة صريحة للأعراف التي اعتاد استخدامها لتعريف حياته وتحكيمها. السخّط. سخط مجعجّع مطشّطس مثل سخط رجل أبيض كهل بوجه قابل للاحمرار، تلك التار التي يدّخرها المرء ويغذّيها لصدّ ذئب الغيرة المزمجرة عنه. "كيف يجروون؟"، أتساءل. "كيف يجروون!" - لكنني أنا نفسي لا أجرو على متابعة خيط الفكرة. "كيف يتجرّوون على منح أنفسهم حرّية الكتابة وسلطتها في الوقت الذي كنت أردع فيه

نفسى كل هذه السنوات، فأدع كتاباتي تُولد بالتقطير، مرعوبةً من كونها ناقصة أو من استتارة نفس الاحتقار الذي أشعر به عند قراءة نص كهذا؟"

لكنّ السخط ذاك هو الترجمة الأريخ للإحساس بالعجز الذي غالبًا ما يُشعرني به نوع العمل هذا. العجز عن تملك وقتي الخاص، والذي لا يمكنني أبدًا استعادة ما يكفي منه؛ العجز أمام وضعي الاقتصادي، والذي يحافظ على استقرار فداحته، والعجز المرتبط بكوني سنًا آخر في الماكينة الاقتصادية العظيمة هذه، تزيّتها الكلمات التي تدرّ بكثيرٍ من الأموال لكثيرٍ من الأشخاص في مكانٍ ما ولكنها في النهاية تمكّن اللاشيء. كل ذلك التمويل المصبوب في مختلف المؤسسات والتينك-تانكس لإصدار تقارير مُعقّمة، كل تلك الكلمات المستخدمة لزيادة حجم أو هن الأعمال الفنيّة فتحاول منحها فرصة التنافس في كولوسيوم من سوق الفنّ، هو في الوقت ذاته وحشيّ ويوحّش.

لأنّني عندما أقول زبالة، أعنيها، زبالة. أعني محض هدرٍ للكلمات، كثيرًا من التقارير، كثيرًا من المعلومات، كثيرًا من النصوص التي تُخلَق لتُجَرَّ لاحقًا بلغة أخرى، لتتعبّن وحسب، جالسةً على سطح مكتبٍ ما في مكانٍ ما كما أُحْتَل، أو لتسودّ معلّقةً على حائط غاليري ما. أفضل ما يمكنني قوله عن عمليّة الغوص في كومة نفايات اللغة إنّها غالبًا ما تكون عمليّة إيضاحية، تشبه الإطلالة على حياة جارك لدى التفتيش في نفاياته، هي لمحة تساعدك على فهم أسلوب حياته. لقد تعلّمت مثلًا أنّ أكثر المؤسسات ضخامةً وأموالًا هي تلك التي ستصرّ على المساومة على بضعة قروشٍ شحيحة. (اتصل بي مؤخرًا شخصٌ من مكتب المقتنيات التابع لأهم جامعة خاصّة في البلد، بعد استلام إيمائلي، ليسأل بنبرة متملّقة، "ألا يمكنك مسيرتنا بتخفيض خاص لنا فقط؟" وكانّ الجامعة عائلة معدّمة تطلب اليسير من المعونة لتتدبّر أمورها حتّى استلام راتب الشهر المقبل). وتعلّمت أنّه نادرًا ما ستأخذ المنظّمات غير الحكوميّة الدولية - عند الحشد لتأمين الغوث والمعونة في أوقات الأزمات - بعين الاعتبار طلبات المنظّمات التي تعمل محلّيًا لاكتشاف نوع الغوث والمعونة الدقيقة المطلوب فعلًا (وذلك على الرغم من الرسائل المترجمة المتتابعة التي تُرسل لتفصيل ذلك بالضبط). وأنّ التينك-تانكس ستوظّف أكثر الأبارتسيكيين فسادًا ونفادًا لكتابة التقارير عن الفساد والمحسوبيّة. وأنّ بعض الكتّاب والكاتبات الذين يودّون إثبات صحّة كلامهم بأيّ طريقة كانت سيخترعون اقتباسات برمّتها وينسبونها لمختلف الأشخاص المشاهير، فيكون عليك

قراءة نصوص كاملة لكازيمير مالبقيتس (بعد إمضاء الساعات في تقني أثر ترجمات مجانيّة بالإنجليزية لنصوصه)، فتدركين أنّه [أي كازيمير] على الأغلب لم يقل أبدًا إنّ "يتوق إلى المنفى من البحر" (لكن تكتشفين على سبيل المفارقة أنّ ما قاله حقًا هو إنّ "الزعة إلى الجماليات هي زبالة الحدس"). وتعلّمت أنّ بعض الفنانين، المجرّين على استخدام لغة لا يفهمونها بالكامل، غالبًا ما سيقطعون عملاً أو يسيئون تمثيله أو يتقلون كاهله، عملاً كان من الأفضل تركه بحاله، أو على العكس فيتقلون عملاً آخر. بخطابٍ يُوظف ليتعكّز العمل عليه، لأنّه سيكون معدوم الوجود لولا الخطاب ذاك. وتعلّمت أنّ الفنانين المحلّيين سيُسجّعون باستمرار على تسليط ضوء ساطع على "غيريّتهم"، مهما كانت، للنعيق بها من أسطح المباني على أمل أن يكون صوتها أعلى من النشاز، فيظهرون "غيريّتهم" تلك بصورة إكزوتيكيّة/ويركزون عليها. تعلّمت كذلك أنّ كثيرًا من الفنانين (والأجانب منهم بالأخصّ) -رهبًا في سعيهم إلى تبرير إضفاء الجماليات على الفقر والحرب والنزوح وتجارب أخرى لم يتمعنوا فيها كفايةً بصورة شاملة- غالبًا ما سيحاضرون عن فكرة فخمة لها هدف أخلاقيّ أسمى. لقد تعلّمت أنّ أرتاب في أيّ عمل فنيّ يتظاهر بحمل هدفٍ أخلاقيّ مهما كان. وتعلّمت كذلك أنّ ارتباط الهدف الأخلاقيّ بالفنّ يشبه ارتباط البيض بالكعكة المخبوزة. فإن تمكّنت من تذوّق البيض أو استماته فيها أو رؤيته مفتقنًا نائثًا في اسفنجة الكعكة فستكون الأخيرة فاشلة، ولن يكون أكلها متعةً بل عقابًا.

/ / /

والأهمّ هو الدرس الأشمّل الذي تعلّمته، والذي يصعب اختصاره. وهو أنّه بغضّ النظر عن اللغة التي أترجم عنها، سواء كانت العربيّة أم الفرنسيّة، تمّة نوعٌ أو أسلوب لغوي واحد ووحيد يُوظف ليمتثل حتمًا إلى حذاير اللغة الخاصّة بالصف الذي ينتسب النّص إليه. فتصدر البيانات البيروقراطية المتضاربة عن هيئات رسميّة. هي جملٌ متجرّدة من المشاعر تغصّ بالرطانة المؤسسيّة التي ينطقها الباحثون، فتتبعها التوصيات الجوفاء المحافِظة التي تُلقى بنفس النبرة المتفائلة المتمنّعة. وتُصاغ الفقرات المتعاوضة من نوع «املاً الفراغ» في البيانات الصحفيّة الخاصّة بانتهكات حقوق الإنسان. وهنالك الأهداف النبيلة التي تطلقها المؤسسات كبيرةٌ كانت أم صغيرة والتي

سوف "تسعى" حتمًا و"تحاول" و"تنوي" الأشياء نفسها. هي أشبه بمسابقات الكلمات التلفزيونية المسعورة، لكنها حاصلة في حلبة النصوص الفنية.

تكثر النزعات والموضات المؤسسية. فتملي كل مؤسسة (ثقافية أو أكاديمية أو غيرها، وبوعي أو بغيره) التسميات التي يمكن تناوُل المواضيع عبرها (الأرشيف؛ الذاكرة؛ القصور الحراري؛ المنفى؛ المتخيل) ومصادر الأفعال التي يجوز استخدامها لمعاينتها (المواجهة؛ المجادلة؛ صنع التأثير؛ التأجيج؛ التعطيل؛ الإيهام) والمسائل الجديرة بالتفحص أساسًا (لثقل موضوع سوريا/المهاجرين/ما بعد الكولونيالية، فقد حان الوقت للحدوث عن التغيير المناخي/الرأسمالية المتأخرة/الصدمة النفسية). وهنا يُؤكّد اليأس. فهو لا يولد عند قراءة تلك النحوى النزعات المؤسسية فحسب، إنّما عند إدراكك لطريقة عملها. يولد اليأس عند إدراكك لسرعة الضوء التي تتحرّك بها تلك النزعات وأتساق ظهورها واختفائها. وينمو اليأس عند إدراكك بأنّه حتّى الصياغات التي تبدو جديرةً بالقول هنا ستلاشى في ضوضاء الكلمات المُكرّرة، أو الأفكار المُكرّرة، أو الاستنتاجات المُكرّرة.

إنّ ابتدأت بملاحظة النزعات ستأخذين برؤيتها في كلّ مكان: في بيت من الشعر وفي المقالات، في أصوات القصص والروايات، في لحن جدالاتنا، سواء أجريناها عبر الإنترنت أم وجهًا لوجه، في القصص والنصوص والقصائد والنقاشات التي تتجلى أمامنا ونُسِرّ خو قراءتها. من الصعب ألاّ نفكر في أنّ تدفّقات العملة (المال؛ الانتباه؛ رأس المال الثقافي) هي ما يوجّه سيول وعينا؛ وما يصعب علينا أكثر من ذلك هو مقاومة انسحابنا مع التيار الجبار والخفيّ.

كيف لي أن أعرف حتّى إذا ما كنت أحيي بصوتي الخاص أو إذا ما كنت بيبغاء، أتكلّم من الباطن لحساب الثقافة الأحادية؟ لماذا أريد أن أكتب في المقام الأول؟ من أين ينبع الطموح المبهرج أو المُنبّل هذا؟ ولكن ما من جواب ولا من يحزنون؛ لا تبقى إلاّ الأسئلة، ولعلّ ذلك هو الأهمّ. لعلّه يجدر التذكّر أنّ إحدى السبل لإيجاد الهدف أو العزاء أو استقاء أيّ معنى من أيّ فعل أو أيّ عمل هو إيجاد طريقة للاستمتاع به، بغض النظر عن صغره. في كتاباتي، وفي كتابات الآخرين، يُترجم ذلك إلى المتعة الصادرة عمّا لا يُمكن معرفته، عن اتّمانك على أسئلة تكون هي بنفسها أجوبة. تُكثّف الكتابة السيئة المتعة التي أستخلصها من الكتابة الجيدة. فتجعل تمييز الكتابة الجيدة أسهل، لأنّني أحظى بفرص متواصلة لتشذيب تعريفي الخاص عمّا لا يمكن أن تكونه الكتابة

الجيدة. هي متعة متواضعة وبسيطة وشخصية. وأهم من كل هذا، هي متعة ذاتية، لاموضوعية. ولذلك أشعر أنها متعة فردية مستقلة وجماعية في نفس الوقت.

/ / /

أما عن المتعة التي يمكن استخلاصها من ترجمة الزبالة فهي متعة من النوع الرخيص. على فنجان قهوة مع صديق ذات مرة حاولتُ وصف إحساس الاشتغال بشيء تحببته من حيث المبدأ لكن غالباً ما يستحيل أن تحببته في لحظة عمله. حدثته عن إحساس الحميمية مع نص لا تشعرين بشيء نحوه سوى الاحتقار، لكن ومع ذلك تجدينه قد تسلل إلى جلدك، لتلاحقك ومضاته طوال اليوم حتى بعد أن تركيه وتمضي.

فسأل صديقي: يعني الأمر مثل نيكة عداوة؟

قلت: بالضبط! مثل نيكة عداوة.

من المتعارف عليه أن متعة النيك مع من نكرهم أو نعاديهم تكمن في حرارة العاطفة التي يوجبها لهيب الكراهية. يضيفي الاسمزاز والملقت شيئاً من المجون، والمعنى، على لقاء لا معنى له. فتستمدّين القوة من الشعور بأنه يمكنك ببساطة أخذ ما تحتاجينه من كل ذلك والمضي في سبيلك لثمضي ما تملكين من الوقت بفعل ما تريدين.

إلا أنه لا شيء يعادل متعة التزيبيل مع الأصدقاء عن نيكة العداوة وتحقير الشريك ذاك بكل سلاسة، كما لو أنه لا يسيطر على حياتك، كما لو كنت قادرة على هجره وقتما تريدين، كما لو لم تكن فكرة تحليه عنك لا تجننك قلماً طوال الوقت، كما لو كنت حرة للرد عليه بأي شيء غير "إيه، أكيد، حالاً، اللي بدك آياه" عندما يتصل بك المرة القادمة.

/ / /

نُشر هذا النص بالإنجليزية في «ذا باريس ريفيو»، في صيف عام ٢٠١٩.

لينا منذر كاتبة ومترجمة لبنانية.